

faluk lakói közül többen Amerikába vándorolnak, mert tönkrementek a földvásárlásban. Szalánczy is oda akar menni szeretőjével, de előbb részegen apósa háza elé rohan, hogy az *urfit*, az általa gyűlölt sógort leszurja. E helyett ott találja szeretőjének férjét, a kivel valóságos paraszthárbajt vívnak. Barcsák Sándor agyonlővi a romlott, züllött férfit. A közönség melegen fogadta a darabot, mely kétségtelen gyöngéségei mellett is talentumos íróembernek helyenkint drámai erővel megírott érdekes műve. A két első fölönás után sokszor hívták ki a szerzőt.

\* **(Dugonics-Társaság.)** Szegedről írják: A *Dugonics-Társaság* most kezdte meg őszi fölönvasó ciklusát. Vasárnap délután tartotta első fölönvasó ülését *Lázár György dr. elnöklésével* a városháza nagytermében, nagy érdeklődő közönség előtt. *Tömörkény István Visszacserélés* címmel, *Szigethy Vilmos A köfalon* címmel olvasott föl novellát. *Patyi István vendég* (Szabadkáról) költeményeket mutatott be. *Móra Ferenc* pedig *Szabó Ferenc* novelláját olvasta föl. A közönség elismeréssel és tapsal jutalmazta a fölönvasókat.

\* **(A Petőfi-család sírboltja.)** A Petőfi-Társaság ünnepiesen leplezi le azt a síremléket, melyet most állítottak föl Petőfi Sándor atyja, anyja, neje, fia és öccse közös sírhalmá fölé a kerepesi temetőben. Az ünnep október 29-én, vasárnap délelőtt tízen órákor lesz a kormány, az országgyűlés, a székesfőváros, a tudományos, irodalmi és művészeti intézmények küldötteinek és képviselőinek jelenlétében. Az ünnep műsora: Szózat. Előadja az Államvasutak gépgyári munkásainak énekkara. Megnyitóbeszédet mond *Herczeg Ferenc*, a Petőfi-Társaság elnöke. Az emlékművet leleplezi *Borj Jenő* szobrásztanár. Az emlékművet átveszi a székesfőváros gondozásába *Bárcsu István dr. polgármester*. Költemény, írta és szavalja *Ábrányi Emil*, a Petőfi-Társaság tiszteleti tagja. Az emlékművet megkoszorúzzák. Himnusz. Előadja az Államvasutak gépgyári munkásainak énekkara.

\* **(Iparművészet.)** Az Iparművészeti Társulat tegnap tartotta első választmányi ülését a nyári szünet után. Az elnök, *Alpár Ignác* mindenekelőtt üdvözölte a választmányi kilenc új művésztagját. Azután elhatározta, hogy *Beóthy László* kereskedelmi minisztert küldöttséggel üdvözli. A választmány sajnálattal vette tudomásul, hogy az elnökségnek a társulati ház fölépítése érdekében illetékes helyeken tett lépései eddig nem jártak eredménnyel és a mai viszonyok közt kevés remény van arra, hogy a társulatnak ez a terve megvalósulhasson. Ezzel kapcsolatban a választmány tárgyalta *Ményhért Miklós* választmányi tag javaslatát, hogy a társulat az iparművészeti tárgyak értékesítését üzleti alapon szervezze és erre a célra a város forgalmas pontján állandó üzlethelyiséget béreljen és tartson főn. A kérdés tanulmányozására bizottságot küldtek ki. A vidéki kiállítások sorát az idén Kassán folytatta nagy sikerrel a társulat, legközelebb Budapesten rendez két nagyobb szabású lakásberendező kiállítást a Teknológiai Iparmúzeum helyiségeiben. Az első kiállítás november első napjaiban nyílik meg, a második sorozat pedig januárban. A kolozsvári ipartestület megkereste a társulatot, hogy jövőre Kolozsvárról rendezzen iparművészeti kiállítást. A választmány szívesen fogadta a meghívást és megbizta az igazgatót, hogy az illetékes körökkel lépjen érintkezésbe az előmunkálatok megindítása végett. Értékes anyaggal gyarapodott a társulat népművészeti gyűjteménye ama fölvételek révén, a melyeket a nyár folyamán a társulattól kiküldött iparművészeti iskolai növendékek készítettek népi seletekről, himzésekről, lakóházakról, templomokról, fejfákról és a népies művészet egyéb termékeiről. *Moiret Ödön* felszólalására a választmány elhatározta, hogy levelet ír a fővárosi tanácsnak, melyben elismerését fejezi ki azon, hogy a városi építkezéseknél a művészeti szempontok érvényesülésére nagy súlyt vet. Kérni fogják a kormányt, hogy az állami építkezéseknél hasonlóképpen járjanak el.

\* **(Képzőművészet.)** A Képzőművészeti Társulat főnállása ötvenedik évfordulója alkalmából a Műcsarnokban nagy jubilaris kiállítást rendez, mely december 9-én nyílik meg nagy ünnepségek közepette. A jubilaris kiállításra a Műcsarnok terméit megfelelően átalakítják. A jubilaris kiállításra az összes műveknél, a külföldről és vidékről érkezőknek is legkésőbb november 15-én délután öt óráig a Műcsarnokban kell lenniük. — A *Szent Guóruv Céh* kispasztikai szakosztálya föl hívja a szobrászművészeket, hogy a január hónapban Budapesten, az Iparművészeti Múzeumban rendezendő kispasztikai kiállításra porcellánon, gipszen és plasztelinen kívül bármely anyagból készült embereket és állati alakokat ábrázoló kispasztikai műveikkel résztvegyenek.

\* **(Természet.)** Ezzel a címmel a természettudományokat tanító tanárok folyóiratot adnak ki, mely évenként tízszer fog megjelenni. A folyóiratra előfizető minden magyar tanárnak joga van; rövidre szabott ismeretterjesztő közleményeit elhelyezni a lapban, ha azok önálló tudományos kutatáson alapulnak és föltétlenül megbízhatók. A folyóirat előfizetési díja évi tíz korona lesz. Az előfizetési összegek, továbbá a kéziratok is a szerkesztő, *Balázs*

István dr. címére küldendő (Budapest, X., Tisztviselőtelepi m. kir. főgimnázium). Az első szám 1912. január elsején jelenik meg.

## TÖRVÉNYSZÉKI CSARNOK.

### Az edelényi rablógyilkosság.

Miskolc, okt. 24.

A miskolci esküdtbíróóság ma kezdte tárgyalni *Regula Ede* asztaloslegény bűnpörét, a ki az idén, augusztus hónapban *Czeisler Henrik* edelényi korcsmárost, feleségét és testvérét, *Gizellát* meggyilkolta és kirabolta. Este belopózott a *Czeisler* pincéjébe, s ott várta meg, míg a korcsmáros és családja álomba merül. Aztán a csapóajtón keresztül bejutott a lakószobába s fejszecsapásokkal egymás után örökre elnémitotta szerencsétlen áldozatait. A fejszét, melyet másnap a *Boldva* vizéből halásztak ki, az apja műhelyéből szerezte a gyilkos s az vezetett a nyomára.

*Regula Ede* a nyomozás és a vizsgálat során töredelmesen vallott. Megmutatta azt a helyet is, a hová a zsákmány egy részét elrejtette, s a hol a rablott pénzből száz koronát megtaláltak. Magában véve ez a körülmény kétségtelenül bizonyítja, hogy *Czeislerék* gyilkosa *Regula Ede* volt. De bizonyítja ezt a bűnleken kívül sok más körülmény is. Ezeknek a tanúságtétele váltotta ki az elvetemült legényből a beismerést, melyet minden kihallgatásánál megismélt. A mai tárgyaláson azonban azzal lepte meg a bírót, hogy beismerő vallomását visszavonta. Két edelényi iparost vádolt meg a borzalmas gyilkossággal, s maga csak annyit vállalt belőle, hogy a csárda előtt őrt állott, mialatt két cimborája *Czeisleréket* legyilkolta. Ez a vallomás azonban nem jelent fordulatot a bűnpörben, mert a vizsgálat, mely lelkiismeretesen kutatta, hogy nem voltak-e *Regulának* cinkosai, egész bizonyossággal állapította meg, hogy a véres gaztett egyedül az ő lelkét terheli.

A tárgyalás a közönség nagy érdeklődése mellett indult meg. A Verbőczy-utcai törvényszéki palota előtt nagy néptömeg verődött össze, de a terembe csak igazolvánnyal juthatott be a hallgatóság. A vádlottat *Lenyél Zoltán dr.* országgyűlési képviselő védi. A *Czeisler-család* képviselőjében *Köszegi Armand dr.* miskolci ügyvéd jelent meg. A miskolci törvényszék elnöke, *Lehoczky Sándor*, egészségi okokból lemondott a tárgyalás vezetéséről és így a főtárgyalást *Geöcze Bertalan* királyi táblai bíró vezeti. Szavazóbírák *Mauer László* és *Szendefu Károly*. A vádat *Bulgouszky Gusztáv* főügyész helyettes képviseli.

### Az esküdtbíróóság megalakulása.

Kilenc órákor bevonultak a terembe *Geöcze Bertalan* elnök vezetésével az ítélőtanács tagjai, az esküdtbírák és a jogi képviselők. Ugyanekkor két szuronyos börtönőr bekísérte *Regulát*, a ki teljes nyugalommal helyezkedett el a vádlottak padja előtt. Mindössze mélyen beesett szemén látszik meg, hogy az éjszakát álmatlanul töltötte. A tárgyalásra mintegy ötven tanút idéztek meg.

Az elnök kérdéseire *Regula* elmondja, hogy 24 éves, ág. ev. vallású, asztalossegéd, edelényi születésű, vagyontalan, nem volt büntelve, katona nem volt. Azután megalakították az esküdtszéket, majd a tanuk névsorát olvasták föl.

Tanunak megidézték a vádlott atyját, öccsét és menyasszonyát, *Zsóka Terézt* is. A mikor az elnök az öreg *Regula* nevet olvasta, a vádlott szemé könnyel telt meg.

### Regula kihallgatása.

Azután az elnök megkezdte *Regula Ede* kihallgatását.

— *Regula*, hallgassa meg, mivel van vádolva, — szölt a vádlotthoz. — A büntetőtörvénykönyv 278. szakasza értelmében elkövetett háromrendbeli gyilkosság miatt és a büntetőtörvénykönyv 344. szakaszába ütköző rablás büntette miatt áll itt. Bűnösnek érzi magát?

*Regula Ede*: Igenis, nagyságos törvényszéki elnök ur, bűnösnek érzem magamat abban a tekintetben, hogy a lopásról tudomásom volt, hogy nem jelentettem föl és hogy a baltámat én adtam oda, beleegyeztem abba, hogy vigyék el a lakásomról és végül, hogy az elrabolt pénzből száz koronát elfogadtam.

Az elnök: Figyelmeztetem magát, hogy a vizsgálat során másképpen vallott. Miért vall most újból másképpen?

A vádlott: Erőszakkal kivett vallomás volt.

Az elnök: Erőszakkal nem vehették ki határozottan a vizsgálobíró előtt, jó ember.

A vádlott: Fenyegettek, hogy ha rajtam boszút nem állhatnak, a szüleimen, vagy a testvéreimen fognak boszút állni.

Az elnök: A váddal szemben joga van elmondani a tényállást.

### Az új vallomás.

*Regula Ede* elmondja, hogy nyolc nappal a gyilkosság előtt *Kovács Antal* edelényi lakos azt mondotta neki, hogy szeretne valamit közölni vele, de azzal a föltétellel, hogy szavára fogadja, hogy nem szól senkinek. En, folytatja a vádlott, ezt megígértem, mire *Kovács Antal* előadta, hogy *Czeislerék* tudomása szerint 4—5000 koronát kitevő pénzüsszeget tartogatnak. En azt mondtam neki: Antal, nem lesz ebből semmi se, mire ő azt felelte, hogy a pénzüsszegnek megkerítése olyan könnyen megy, hogy senki sem fog tudomást szerezni róla. Hosszas rábeszélés után beleegyeztem a dologba, hogy közösen megkerítjük a pénzt, kiraboljuk *Czeisleréket*. *Kovács Antal* megmondotta, hogy közölte tervét *Zöldi Istvánnal*, a ki szintén beleegyezett annak keresztülvitelére. Augusztus 5-én reggel találkozott *Kovács Antallal* és *Zöldivel* és megállapították, hogy este a terv keresztülvitelét végezték találkozni fognak.

Azután hosszasan elmondja, hogy hogyan jött hozzá *Kovács* és *Zöldi*, hogyan szerelték föl magukat baltákkal és hogyan mentek el a csárdához. A rablásban való részvételről egyáltalában nem akar tudni. Elmondja, hogy a tervbe beavatták *Rufkó Mihályt* is, egy iparosinast, a ki a háznál ismerős volt. *Regula* azt állítja, hogy örökösök *Rufkóval*, a mi *Zöldi* és *Kovács* fölfeszítették a pincét. Azután *Rufkóval* elment onnan és a mezőn sétáltak. Mikor *Kovács* és *Zöldi* kijöttek, találkoztak, hazafelé indultak és akkor mondták el *Zöldi* és *Kovács*, hogy *Czeisleréket* meggyilkolták és azután rabolták el a pénzt. Őt — *Regulát* — megfenyegették, hogyha szólni mer valakinek, boszút állanak rajta, vagy ha ezt nem tehetik, családján, szülein és testvérein. *Regula* magyarázni igyekszik azt, hogy miért dugta el a pénzt. Mikor a gyilkosságnak híre terjedt, attól tartott, hogy meglátják nála a pénzt és rá fognak gyanakodni, mert tudták, hogy *Czeislerék*hoz bejáratos volt. A gyilkosságot azért vállalta magára, mert a csendőrök kintozták és a cinkostársak boszúval fenyegettek, arra az esetre, ha elárulják őket; szülei pedig panaszkodtak, hogy a csendőrök miatt nincs nyugtuk.

Az elnök: Maga beismeri, hogy nap-nap után járt *Czeislerék*hoz és ez panaszkodott magának, hogy rosszul megy az üzlet és nincs pénze. Miért nem világosította föl akkor *Kovácsot*, hogy *Czeislerék*nél nincs mit keresni. Bizonyítva van az is, hogy maga *Kovács*csal az utóbbi időben feszült viszonyban volt. Logikusan nem tehető föl, hogy *Kovács* éppen magához lett volna ilyen bizalommal, hogy beavassa tervébe. Azután *Kovács*, az egyszerű iparoslegény éppen abban az időben az árvaszéktől 320 koronát kapott. Mi szüksége lett volna a pénzre? Hogy *Rufkó Mihályt* is vádolja most a bűnrészességgel, az is különös, mert hiszen *Rufkó* egy fiatal gyerek, a kit nem visznek magukkal rabolni. És ha magának saját pénze volt, miért dugta el *Gagybátorban* egy szalmakazalban? Értelmetlen az is, hogy bejött este Miskolcra és innen utazott ki reggel *Gagybátorba*, a vallomása szerint. Mi szüksége van bejönni a szegény edelényi asztaloslegénynek Miskolcra, itt vacsorára, lakásra költeni, hogy másnap ismét kimenjen *Gagybátorba*? Ezt csak egy fölizgatott lelkű ember csinálja az izgalom hevében.

### Az áruló vasuti jegy.

Az elnök fölolvastatja a vizsgálóbíró előtt tett vallomásokat s e közben fölmutatja a vasuti jegyet, a mellyel *Regula* Miskolcra Edelénybe utazott.

Az elnök: Ismeri ezt a jegyet?

*Regula*: Nem.

— Tudja, hol találták ezt? Ezt a jegyet a meggyilkolt *Czeisler* ágya mellett találták. (Nagy mozgás.) Hogy került oda?

— Nem tudom.

— *Zöldi*, a kit maga a gyilkossággal vádol, nem volt Miskolcon. *Kovács* se volt Miskolcon. Hogy került ez a miskolci jegy a meggyilkolt *Czeisler* ágya mellé?

— Nem tudom — mondja *Regula* konokul.

Azután az elnök szóba hozza azt, hogy *Regula* a tett elkövetése után egy kocsinak egy órai utért 4 korona 20 fillért fizetett. A borbélynál is koronás borralvót osztogatott.

A vádlott: Nem volt aprópénzem.

Az elnök: Miért nem váltott? Ezt csak olyan ember teszi, a ki meg van zavarodva, vagy így akarja megnyerni mások jóindulatát.

Az elnök ezután a vizsgálóbíró előtt tett második vallomását olvassa föl, a melyben *Regula* azt vallotta, hogy a mikor a pincébe behatolt, ottan egy csapon álló hordóból három pohár bort ivott egymásután.

*Regula*: Azért itlan, mert a torkom nagyon ki volt száradva.

A vallomások fölolvastása után az elnök megkérdezi, hogy melyik vallomása mellett marad meg?

A vádlott: Mai vallomásom mellett.

Az elnök: Lásza, ártatlan embereket megvá-



dolni épp oly bűn, mint gyilkolni. Ha egy kis lélek van magában, vallja meg őszintén, a mit a tanuk amugy is igazolni fognak, hogy Kovács és Zöldi nem voltak büntársai.

A vádlott: Ha nem így lett volna, nem mondanám.

Az elnöknek kérdésére, hogy miért választotta Lengyel Zoltánt védőjének, a vádlott kijelenti, hogy a csendőröktől hallotta Lengyel nevét.

Az elnök: Miért mondotta leendő apósának, hogy kétezer koronája van a takaréknak, s mint szegény ember, miért rendelt értékes ékszert?

A vádlott: Nem tudok erre semmi különöset válaszolni.

— Mert számított arra, hogy Czeisleréknél könnyűszerrel fog pénzt szerezni. Igaz ez?

— Erre nem gondoltam.

— Maga tervszerűen készítette elő az egész dolgot. Őszre meg akart házasodni s pénzre volt szüksége, hogy butort vehessen s apósának visszadhassa a kölcsönkért 150 koronát. Délután elutazott Edelényből, hogy gyanút ne keltsen s éjjel azután visszajött és elkövette a tettet.

A vádlott nem felel.

Az elnök: Kérdezte-e Kovács, vajjon Czeislerék nem fognak-e fölébredni?

A vádlott: Erről nem volt szó.

— Hát arról beszéltek-e, hogy milyen eszközöket vigyenek magukkal?

— Igen. Kovács azt mondotta, hogy vasdarábokat vigyünk, de azután jobbnak vélte, ha fejszékei viszünk magunkkal.

#### A bűnjelek.

Az elnök fölmutatja a vádlott előtt a nagy fejszét, a melyet közvetlenül a gyilkosság után a Bodvából halásztak ki.

Regula elismeri, hogy az övé volt, de azt mondja, hogy ezt a fejszét Zöldi vette magához.

A másik fejszéről, a melyet a Czeisler-házaspár szobájában a szögletben találtak, a vádlott azt mondja, hogy nem ismeri.

A harmadik bűnjelről, egy kis szekercéről a vádlott azt mondja, hogy Slezák József asztalosé volt s nem tudja, hogy került atyja műhelyébe. Ezt is onnan vitték magukkal s Kovács vette magához. A negyedik bűnjelét, egy ács-szekercét, nem ismeri.

Az elnök azután fölolvastatta a vádlott leveleit, a melyeket Lengyel Zoltánhoz és keresztanyjához intézett. Az utóbbi levélben azt írja, hogy kellemetlen helyzetbe jutott s kéri hozzátartozóit, hogy bocsássanak meg neki.

Déli egy óraker az elnök a tárgyalást délután fél négy óráig fölfüggesztette.

#### A tanuk.

A délutáni tárgyaláson a tanuk kerültek sorra. Elsőnek Quittmann Samu edelényi körorvost hallgatták ki. Azt vallja, hogy Czeisler Gizella egy pillanatra sem nyerte vissza eszméletét, pedig ő állandóan mellett tartózkodott, egészen haláláig.

Lengyel Zoltán védő: Milyen lelkivilágu embernek ismerte Regulát? Olyannak-e, a kit képesnek tartott ilyen tett elkövetésére?

A tanu erre nézve nem tud határozott véleményt mondani. Mindenesetre a foglalkozásához képest intelligens embernek ismerte.

Az ügyész azt kérde, vajjon megállapítható-e, hogy az ítések a három meggyilkolt emberen egy kéztől származnak-e?

A tanu kijelenti, hogy a sértés természetéből nem állapítható meg, hanem az ítések keresztülvitelének módja egy tettesre enged következtetni.

Ezután Sassy János dr. törvényszéki szakértőt hallgatták ki.

Lengyel Zoltán védő kijelenti, hogy a vasuti jegyet, a melyet Czeisleréknél az egyik meggyilkolt ágya közelében találtak, valaki ott elveszthette vagy oda csempészhetette. A fejszék kérdése ugy áll, hogy találtak egy fejszét a Boldvában, a melyhez négy hajszál volt odatapadva. A fejsze megvan, a négy hajszál azonban, a melyet pedig össze lehetett volna hasonlítani a meggyilkolt hajával, nincs meg, pedig ebből meg lehetne állapítani azt az igen fontos tény, vajjon a gyilkosságot egy ember követte-e el vagy több. Azonkívül a konyhában találtak egy másik fejszét, a melyen véryomok voltak észrevehetők. Keresvén ezt a másik fejszét, nem tudták a nyomára akadni. Megállapítást nyert, hogy ezt a fejszét átadták a csendőröknek, de nem szolgáltaták be. Csodálkoznom kell azon, ugymond, ha egy véres fejszét találnak egy nagyobbabásu gyilkosság elkövetése alkalmával a helyszínén, azt a fejszét a kamarában tartják hónapokon keresztül. A négy hajszál elveszése súlyos dolog, de egy nagy fejszének eltűnése még sokkal figyelemreméltóbb.

Bulyovszky Gusztáv ügyész szólalt föl ezután és a leghatározottabban visszautasította a védőnek azt a kijelentését, hogy a bűnjelek kezelése körül a csendőrségnél visszaélés történt volna. A mi pedig a hajszálakat illeti, azoknak a bűnjelek között kell lennie.

Ezután a bűnjelek között keresik a hajszálakat és rá is akadnak egy dobozra, a melynek fölírása a hajszálakra utal, de az elnök kijelenti, hogy a dobozban csak egy hajszál van.

Következik ezután a második tanu, Czeisler

Ferenc, a legyilkolt kocsmáros édesatyjának kihallgatása. A fia elszámolására vonatkozóan hallgatják ki. Eleinte az elfogultságtól alig tud válaszolni a kérdésekre, később azonban nekibátorodik és részletesen elmondja fia családi körülményeire vonatkozó adatokat. Egy hozzá intézett kérdésre elmondja, hogy Regula gyakran szolgált ki a fia kocsmájában.

Az elnök: Mit szól ehhez, Regula?

A vádlott: Nem igaz!

— Hát nem szegényli magát egy ily tiszt ember meg hazudtolni?

— Tiszta becsületemre mondhatom, hogy nem igaz.

Ezután Szűcs József tanut hallgatták ki, a ki a haltáknak azonosságát állapította meg.

Az elnök ezzel a tárgyalást bezárta és folytatását holnapra halasztotta.

— **Nagy György királysértési pöre.** A múlt évi január 24-én az egyetemi ifjuságnak a Sas-körben tartott politikai gyűlésén a Justh-párt nevében felszólt Nagy György dr. volt országgyűlési képviselő is. Beszédében a királyi ügyészség királysértést látott s a törvényszék nyolc napi fogházra ítélte Nagy György dr.-t. Az ítéletet a királyi tábla is helybenhagyta. A Kuria ma Vaurik Béla elnöklésével elutasította a semmiségi panaszokat s szintén hozzájárult az elsőfoku bíróság ítéletéhez.

— **Megtámadott mandátumok.** A Kuria ma az első választási tanács a Holló Lajos mandátuma, a második Konyovits Dávid zombori munkapárti képviselő mandátuma ellen beadott petíció dolgában tartott tárgyalást. Holló mandátuma ellen ez a második petíció, mert az első visszavonták. Az új petíció három abszolút érvénytelenségi okra támaszkodik. A Kuria az új petíció dolgában e hónap 31-én déli tizenkét órakor fogja kihirdetni határozatát. — A zombori petíció dolgában a nyár folyamán három hónapig folytatta az elrendelt vizsgálatot Orosz Pál szegedi táblabíró, a ki nem kevesebb, mint kétezer tanut hallgatott ki. A tárgyalást holnap folytatják.

— **Az állatcsempésző bíró.** Brassóból jelentik: Magyarányu állatcsempészési ügyben hozott ma ítéletet két napi tárgyalás után a brassói törvényszék. A bűnpör középpontjában Standiu Miklós predeáli községi bíró állt, a ki hamis marhalevelek kiállításával néhány év alatt közel száz ezer korona vagyonot harcolt össze. Az illetékes hatóságoknak föltűnt, hogy több fogarasmegyei szegény földműves rohamosan vagyonosodik és ismeretlen módon százazrekre menő vagyonot szereztek. A csendőrség nyomozni kezdett és megállapította, hogy Puchio Arkib. Dudu Sándor. Ripea György és Mosoiu Áron törzsvár-határszéli románok állanak összeköttetésben a predeáli bíróval, a ki a határon át csempészett marhákra 20—30 koronáért hamis marhaleveleket állított ki nekik. A törvényszék Standiu bírót 23 rendbeli okirathamításért két évi fegyházra, Puchio Arkipot 14 rendbeli közokirathamításra való fölbujtásért másfél évi börtönrre, Dudu Sándort nyolc rendbeli fölbujtásért szintén másfél évi börtönrre, Ripea Györgyöt kétrendbeli fölbujtásért nyolc hónapi börtönrre és Mosoiu Áront bűnrészességért hat hónapi fogházra ítélte.

— **A Budapesti Ügyvédi Kör** csütörtökön este fél hét órakor saját helyiségében (Szemere-utca 10.) vitát rendez az új polgári perrendtartás életbe léptető javaslatáról. A vita során felszólnak Köntg Vilmos dr., Nagy Dezső dr. és Teller Miksa dr. A vitát november 2-án, esetleg november 9-én is folytatják.

— **A végrehajtási törvény Fiumében.** Fiuméből jelentik: A végrehajtási törvény és az örökösödési eljárás fiumei életbe léptetése tárgyában a kormányzóságon egybehívott értekezlet Imling tanár államtitkár elnöklésével folytatta tanácskozásait. A végrehajtási tervezet 24. szakaszánál kimondották, hogy köztisztviselő által fogantatosított végrehajtási eljárás díját bélyegeken kell leróni az összeghez képest. Az 54. szakaszánál két indítvány volt, hogy tudniillik 3000 vagy 2000 korona fizetés legyen lefoglalhatatlan. Az értekezlet az utóbbi mellett döntött, mert a tisztviselőket 3000 koronás minimummal uzsorától lehet féltetni. Élénk vita volt a 97. szakaszánál. Kimondták, hogy igényperekben az adós igazalással és pörüittással nem élhet. Az elsőbírósági ítéletet helybenhagyó másodfoku ítélet ellen jogorvoslatnak helye nincs.

— **A szilágyosmlyói gyujtogatók.** A Kuria második büntetőtanácsának elnöke, Baumgarten Izidor dr., ma hirdette ki a legfelsőbb bíróság ítéletét a szilágyosmlyói gyujtogatók ismert bűnpörében. Az esküdtbíróóság a gyujtogatókat, Szilbásit, Janót és Ábrahám Grebla Lászlót tíz-tíz évi fegyházra, a fiatalokru Csámít és Czirét pedig javító-nevelésre ítélte. Ábrahám védője, Keller Samu dr. szilágyosmlyói ügyvéd az esküdtszéki főtárgyaláson tett

indítványai mellőzése miatt tíz rendbeli semmiségi panaszt jelentett be. A Kuria az ügyet Polgár József kuriai bíró referálta. A legfelsőbb bíróság a semmiségi panaszokat elutasította és így az ítélet jogerős.

## LÓVERSENY.

(**Ügetőverseny.** Nagyon kevés kocsi kocogott ma végig a városliget elszárgult fái között és kevés volt a gyalogosok száma is, a kik kifelé igyekeztek az ügető-versenyterre. Az idő tegnap fölmondta a barátságot az ügető versenyegyesületnek és sűrű könyekkel siratta a szép napokat, a mikor még ezüstös sugarak között ügettek be a leverhetetlen favoritok. A nagy sirástól mélyre ázott a pálya, üresen maradtak a tribünök és hogy a szegénység még se lássék nagyon, föltelepítették a zenélő katonákat, a kik aztán az ott lévő pár embernek is végképpen elrontották a mulatságát. Legszomorubb volt az élet a ringben, a mely uszómedencévé alakult át, de el is uszott mindenki, a ki oda betette a lábát, mert nemcsak győztes favoritot nem látott egyetlen fogadó sem, hanem csaknem valamennyi futásból a legelhanyagoltabb lovak evickéltek be elsőeknek. Impostor győzelmével kezdődött a nem sokat ígérő nap és Mein Süsserl győzelmével folytatódott, kétségbe ejtve a favoritjátékosokat, a kik az ügetőn már nincsenek hozzászokva az e fajta kegyetlenségekhez. Az októberi díjban Az Est szánalmasan kis kvótát fizetett ahhoz, hogy a további csapásokat elviselhessek a fogadók, mert a vigaszverseny vigasztalan volt még azokra is, a kik legalább helyre próbálták biztosítani tétjeiket. Három teljesen elhanyagolt ló, Ganaes, Lulu W. és Petrus foglalta le a három első helyet és Gitana csak Lulu W. diszkvalifikálása után jutott a harmadik helyre. A hendikepet a szintén teljesen elhanyagolt Páva S. nyerte és hogy teljesen stilszerűen záródjék a nap, az urkocsisok versenyében a favorit The Winner—Artaganan-fogat már az első körben kiállt és a győzelmet szép finis után Sennyey István báró szerezte meg.)

A részletes eredmény a következő!

I. **Háromévesek versenye.** 1800 korona. 1700 méter. Kiss E. Impostor (Potzi) első, Hajrá (Feiser) második, Mon ami (Ederer) harmadik. Indult még: Barónett, Felix, Etus, Alleoro, Kárász. Tot.: 10:108. Helyre: 20:39, 31 és 32. Könyvfogadás: 1¼ Allegro, 3 Hajrá, 5 Mon ami, 8 Impostor, 10 a többi.

II. **Majtényi díj.** 1500 korona. 2500 méter. Feyer M. Mein Süsserl (Küster) első, Azért is (Dieffenbacher) második, Primus (Rauch) harmadik. Indult még: Our Pride, Golconda, Hm Hm, Gryzelda, Galambom, Ernstl. Tot.: 10:185. Helyre: 20:98, 36 és 47. Könyvfogadás: 2½ Gryzelda, Golconda, 3 Azért is, 5 Primus, Mei Süsserl, 6 a többi.

III. **Októberi díj.** 2600 korona. 2200 méter. Mr. Oscar Az Est (Ryerson) első, Hofteufel (Tarnan) és Ewian (Küster) holtversenyben második. Tot.: 10:15. Könyvfogadás: 1½ reá Az Est, 1 Hofteufel, 8 Ewian.

IV. **Vigaszverseny.** 1300 korona. 2500 méter. Commerzé A. Ganges (Fischer) első, Petrus (Rauch) második, Gitana (Dieffenbacher) harmadik. Indult még: Lulu W., mint 2-ik diszkvalifikáltatott, Lurko, Gipsy, Processansl, Blehó, Lord Lancelot, Busv Bee. Tot.: 10:350. Helyre: 20:139, 34 és 28. Könyvfogadás: 1¼ Lurko, 2½ Gitana, 8 Petrus, Processansl, 12 Gipsy, 16 Lord Lancelot, Busv Bee, 25 Lulu W., 40 Ganges, 12 Blehó.

V. **Hendikep.** 1700 korona. 2500 méter. Kohlert V. és Wöss M. Páva S. (Wöss) első, Nachtfaker (Capellari) második, Tingl Tangl (Schwitzer) harmadik. Indult még: Cypresse, Gazele, Grinzinger, Pogány, Kirkwood III., Regent. Tot.: 10:136. Helyre: 20:68, 68 és 66. Könyvfogadás: 2½ Cypresse, Grinzinger, 3 Pogány, Kirkwood III., 8 Tingl Tangl, 12 Gazele, 16 a többi.

VI. **Kettesfogatu urkocsisverseny.** 1500 korona. 5500 méter. Sennyey I. báró Czimer P.—Szárca J. U. (Tulajdonos) első, Ernő—Oh mei Susi (Horváth) második, Dolly—Ebes (Vécsey) harmadik. Indult még: The Winner—Artaganan, Pardon—Klára F., Szárca P.—Madár H. T., Schuwichs—Jancsi. Tot.: 10:38. Helyre: 20:32, 41 és 27. Könyvfogadás: 2½ Czimmer P.—Szárca J. U., The Winner—Artaganan, Dolly—Ebes, 3 Ernő—Oh mei Susi, 16 a többi.

(**A bécsi futtatás.** Rendkívül élénk sport mellett meglehetősen nagy favoritjárás volt ma a Freudenuban. Kivétel csak éppen a nap főfutása, a Stadsbahn-hendikep volt, a melyben a legjobban fogadott Pell mell csak a harmadik helyet tudta elfoglalni Ferke és Caccilie mögött. A különben is jó formát mutatott Ferke győzelmében persze nagy része volt Janek-nek, a ki a gyors lovat a távol-ságoszlopnál dobta ki és két hosszával könnyen nyerte a versenyt. A pratersterni díj újból bebizonyította, hogy Fürgé-nél gyorsabb ló ma nincs a pályán. Nagy terhével nyomban átvette a vezetést és biztosan verte Nemezist, Nix-et és a ma erősen formáján alul futott Alpenrose-t. Az I. osztályu eladóversenyben, mint előre látható volt,